

Рассмотрено и рекомендовано к утверждению на педагогическом совете № 5 от 09.04.2016 г.

Согласовано.

Председатель поп: Н.Л. Умникова  
/Умникова Н.Л./



# ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ФЕДОРОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»

## **I. Общие положения.**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», Уставом МБОУ «Федоровская средняя общеобразовательная школа».

1.2. Настоящее положение утверждается педагогическим советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.3. Настоящее Положение устанавливает требования к отметке и оценке учебных достижений обучающихся.

1.4. Настоящее положение обязательно для обучающихся и педагогических работников школы.

1.5. Система оценки *достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования* обучающихся направлена на реализацию требований федерального государственного образовательного стандарта обеспечить комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования.

## **II. Цель и задачи разработки системы оценивания в настоящем положении**

2.1. Цель: повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений.

2.2. Задачи:

- регулирование нормы оценок по предметам учебного плана школы, с требованиями ФГОС;
- контроль за выполнением учебных программ и календарных планов изучения отдельных предметов;
- формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающегося;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающихся.

## **III. Основные разделы системы оценивания**

3.1. Единые требования к отметке и оценке учебных достижений обучающихся

Оценивание – процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей.

Систему оценивания должна дать возможность определить насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык. Система оценивания должна

показывать динамику успехов обучающихся в различных сферах познавательной деятельности. В систему оценивания должен быть заложен механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию обучающихся. Система оценивания должна предусмотреть связи учитель-ученик, родитель - классный руководитель, администрация - педагогический коллектив. Это обеспечит системный подход к формированию учебного процесса, а, значит и его целостность.

Отметка – это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах и баллах.

3.1.1. Задачи школьной отметки:

- Отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.
- Отметка является связующим звеном между учителем, обучающимся и родителем.

3.1.2. Принципы выставления школьной отметки:

- Справедливость и объективность – это единые критерии оценивания обучающихся, известные ученикам заранее.
- Учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.
- Гласность и прозрачность – это доступность и понятность информации об учебных достижениях обучающихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы.
- Незыблемость – выставленная учителем отметка не должна подвергаться сомнению каждой из сторон.

3.2. Критерии выставления отметок.

Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

При выставлении отметок необходимо учитывать классификацию ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

3.3. *Источник информации для оценивания:*

3.3.1. Работы учащихся: домашние задания, проекты, презентации, разнообразные тексты, творческие работы, отчеты о наблюдениях и экспериментах, дневники, собранные массивы данных, подборки информационных материалов, изложения, диктанты, контрольное списывание, графическая работа, исследовательские работы (доклады, выступления, рефераты), интеллект-карты, синквейны, кластеры и др.

3.3.2. Индивидуальная и совместная деятельность учащегося в ходе выполнения работы

3.3.3. Статистические данные, основанные на ясно выраженных показателях и полученные в ходе целенаправленных наблюдений или мини-исследований

3.3.4. Результаты тестирования

3.3.5. Оценка индивидуальных предметных достижений

3.4. Система оценки достижения результатов освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования предполагает *комплексный подход к оценке результатов* образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: *личностных, метапредметных и предметных.*

*Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования не подлежат итоговой оценке.* Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. К их осуществлению привлекаются специалисты, обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

Оценка сформированности личностных результатов должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

*Оценка метапредметных результатов* представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия», программы формирования универсальных учебных действий. Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

*Оценка предметных результатов* представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в учебном плане. Объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями Стандарта способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, в том числе на основе метапредметных действий.

Система оценки предусматривает *уровневый подход* к представлению планируемых результатов. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Оценка индивидуальных образовательных достижений ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками:

- «удовлетворительно», «неудовлетворительно», т. е. оценкой, свидетельствующей об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;
- «хорошо», «отлично» — оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Итак, для описания индивидуальных предметных достижений обучающихся школы используется пять уровней.

<i>Уровни достижений</i>	<i>Оценка</i>	<i>Пятибалльные отметки</i>	<i>Примечание</i>
<b>Низкий уровень</b> Наличие только отдельных фрагментарных знаний по предмету.	«плохо»	Отметка – 1	Отметка «1» ставится, если учащийся отказался от ответа без объяснения причин.
<b>Пониженный уровень</b> Не достигнут необходимый уровень (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях)	«неудовлетворительно»	Отметка – 2 Возможность исправить!	Не решена типовая, много раз отработанная задача.
<b>Базовый уровень</b> Освоение учебных действий с опорной системой знаний.	«удовлетворительно»	Отметка – 3, «зачтено» Возможность исправить!	«3» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения)
<b>Повышенный уровень</b> Удовлетворяет в основном требованиям на отметку «4», но при этом имеет один из недостатков.	«хорошо»	Отметка – 4 ( «4+» Право изменить!)	«4» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения)
<b>Высокий уровень</b>	«отлично»	Отметка – 5	«5» - полностью успешное

Полное выполнение задачи, а также решение задачи на неизученный материал, потребовавшей: - либо самостоятельно добытых, не изученных на уроках знаний; - либо новых самостоятельно приобретённых умений.	«превосходно»	Отметка - 5+	решение (без ошибок и полностью самостоятельно)
--	---------------	--------------	---

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;
- однако обучающийся может выполнить отдельное задание повышенного уровня.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:**

Качество освоения	Уровень достижений	Отметка по балльной
-------------------	--------------------	---------------------

программы		шкале
80–100 %	высокий	«5»
60–79 %	повышенный	«4»
50– 59 %	базовый	«3»
30- 49 %	пониженный	«2»
меньше 30%	низкий	«1»

### 3.5. Правила технологии оценивания образовательных достижений

- 1). Оцениваться может любое, особенно успешное действие, а отметка – только за решение полноценной задачи, т.е. по использованию знаний.
- 2). Оценка - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).
- 3). Отметка - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (*только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности*).
- 4). На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Алгоритм самооценки может быть представлен в виде таблицы. Учитель имеет право корректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

#### **Алгоритм самооценки**

- 1 шаг. Какая была цель, что нужно было получить?
  - 2 шаг. Удалось получить результат?
  - 3 шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?
  - 4 шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем)?
  - 5 шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)
  - 6 шаг. Каков был уровень задания? (Уровни достижений)
  - 7 шаг. Каков твой балл ? (Пятибалльные отметки)
- 5). После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.
  - 6). За каждую учебную задачу, показывающую овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

#### **Исключения:**

1. В случае однотипности примеров и упражнений «задачей» считается не каждый из них, а целая группа подобных примеров и упражнений.
2. Если задание успешно выполнено не отдельным учеником, а несколькими, отметка не ставится никому.
3. Если ребёнок активно работал в течение всего урока фронтально, но не выполнял определённого задания, а только дополняя ответы других, такой ученик заслуживает самой высокой словесной оценки, но не отметки.
- 7). За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он еще овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.
- 8). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз) не устраивающую его отметку.  
Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).
- 9). За каждую задачу проверочной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями темы. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать (хотя бы один раз)

не устраивающую его отметку Исключением является задание, которое даётся на уроке по давно изученным темам (по которым уже прошли контрольные работы).

10) Оценка ученика определяется по универсальной шкале трёх уровней достижений (превышающий базовый, базовый, ниже базового).

#### **IV. Нормы оценок по предметам начального общего образования**

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся начальных классов предназначены для обеспечения прочности усвоения детьми учебного материала по каждому из предметов начального цикла на уровне, требуемом программами. Эти нормы позволяют осуществить систематический контроль за успешностью обучения учащихся, принимать меры к устранению пробелов, предупреждать неуспеваемость учащихся. Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение. Отметка как цифровое оформление оценки вводится учителем со второго полугодия второго класса.

Отметки выставляются ученику следующим образом: текущие – по желанию, за тематические проверочные работы – обязательно. За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку. За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

*Оценивание происходит по следующим критериям: по признакам трёх уровней успешности.*

*Базовый уровень* – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» примерной программы) и усвоенные знания, (входящие в опорную систему знаний предмета в примерной программе). Это достаточно для продолжения образования, это возможно и *необходимо всем*. Качественные оценки □ «хорошо, но не отлично» или «нормально» (решение задачи с недочётами).

*Повышенный уровень* (программный) – решение нестандартной задачи, где потребовалось: -либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» примерной программы); -либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня. Качественные оценки: «отлично» или «почти отлично» (решение задачи с недочётами).

*Высокий уровень* (необязательный) □ решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка □ «превосходно».

Качественные оценки по уровням успешности переводятся в отметки по традиционной 5-балльной шкале.

#### **Оценка тестов**

Выполненная работа оценивается отметками «зачет» или «незачет». Считается, что ученик обнаружил достаточную базовую подготовку («зачет»), если он дал не менее 60% правильных ответов.

Вариант оценивания:

«ВЫСОКИЙ» - все предложенные задания выполнены правильно;

«СРЕДНИЙ» - все задания с незначительными погрешностями;

«НИЗКИЙ» - выполнены отдельные задания.

0 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
«2»	«3»	«4»	«5»

#### **Русский язык**

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ:

- диктантов,
- грамматических заданий,
- контрольных списываний,
- изложений,
- тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в слова;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии; ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

За одну ошибку в диктанте считаются:

- а) два исправления;
- б) две пунктуационные ошибки;
- в) повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове ножи дважды написано в конце ы,
- г) две негрубые ошибки.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

- а) повторение одной и той же буквы в слове (например, каартофель);
- б) при переносе слова, одна часть которого написана на одной стороне, а вторая опущена;
- в) дважды написано одно и то же слово в предложении;
- г) недописанное слово.

Недочеты:

- а) отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- б) отсутствие красной строки;
- в) незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

За ошибку в диктанте не считают:



а) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предшествующих классах не изучались;

б) единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения. В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Организация и проведение диктанта.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

- главными критериями оценки являются обнаруженное учеником усвоение правил и определений;

- умение самостоятельно применять их на письме и при языковом анализе; умение приводить свои примеры на данное правило или определение.

*Оценка «5»* ставится, если все задания выполнены безошибочно, ученик обнаруживает осознанное усвоение понятий, определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы.

*Оценка «4»* ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил и определений, умеет применять знания в ходе разбора слов и предложений, правильно выполнил не менее 3/4 заданий (если допущено 1 - 2 ошибки).

*Оценка «3»* ставится, если ученик обнаруживает усвоение определений части изученного материала, в работе правильно выполнил не менее половины заданий (если допущено 3 - 4 ошибки).

*Оценка «2»* ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий (если допущено 5 и более ошибок).

При оценке текущих и итоговых проверочных письменных работ учащихся, представляющих собой списывание текста (с учебника, доски и т.д.), применяются следующие нормы оценки:

Оценки	Допустимое количество орфографических и пунктуационных ошибок в итоговых письменных работах, при которых выставляются оценки			
		1 класс	2 класс	3 класс
«5»	-	-	-	1 исправление
«4»	1-2 ошибки и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
«2»	4 ошибки	3 ошибки	3 ошибки	3 ошибки

*Оценка «5»* ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (соблюдение правильного начертания букв, наклона, их одинаковой высоты, ширины и др.).

В 4-м классе допускается выставление отличной отметки при одном исправлении графического характера.

*Оценка «4»* ставится за диктант, в котором допущено не более двух ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от каллиграфических норм.

*Оценка «3»* ставится за диктант, если допущено 3-5 ошибок; работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии.

*Оценка «2»* ставится за диктант, в котором более 5 и более ошибок; работа написана неряшливо.

Организация и проведение изложений, сочинений.

Объем текстов изложений должен примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктантов.

Основными критериями оценки изложений (сочинений) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложении), создание текста (в сочинениях), речевое оформление: правильное употребление слов и построение словосочетаний, предложений, орфографическая грамотность. При проверке изложений и сочинений в 4 классе выводится 2 оценки: за содержание и грамотность.

*Оценка «5»* ставится за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), за логически последовательное раскрытие темы (сочинение), если в них отсутствуют недочеты в употреблении слов, в построении предложений и словосочетаний, а также нет орфографических ошибок (допускаются 1-2 исправления).

*Оценка «4»* ставится, если в работе правильно, достаточно полно передается авторский текст (изложение), раскрывается тема (сочинение), но незначительно нарушается последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, а также 1-2 ошибки в правописании, 1-2 исправления.

*Оценка «3»* ставится, если в работе имеются некоторые отступления от авторского текста (изложение), некоторые отклонения от темы (сочинение), допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, допущены 3-6 ошибок и 1-2 исправления.

*Оценка «2»* ставится, если в работе имеются значительные отступления от авторского текста (изложение), от темы (сочинение): пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, допущены более 6 ошибок, 3-5 исправлений.

Учитывая, что изложения и сочинения в начальных классах носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только при проведении итоговых контрольных изложений

Словарные диктанты проводятся в качестве текущих проверочных работ и контрольных (один раз в четверть).

Объем словарных диктантов:

- 2 класс 8 - 10 слов,
- 3 класс 10 - 12 слов,
- 4 класс 12 - 15 слов.

Оценивание словарных диктантов:

*Оценка «5»* ставится за безошибочное выполнение работы;

*Оценка «4»* ставится, если допущена 1 ошибка, 1 исправление;

*Оценка «3»* ставится, если допущено 2 ошибки, 1 исправление;

*Оценка «2»* ставится, если допущено 3 - 5 ошибок.

## **Математика**

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ, тестов.

Письменная проверка знаний, умений и навыков.

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

*Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.*

*Ошибки:*

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

*Недочеты:*

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке работ, включающих в себя проверку вычислительных навыков, ставятся следующие оценки:

*Оценка «5»* ставится, если работа выполнена безошибочно;

*Оценка «4»* ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета;

*Оценка «3»* ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 1-2 недочета;

*Оценка «2»* ставится, если в работе допущено 5 и более ошибок;

При оценке работ, состоящих только из задач:

*Оценка «5»* ставится, если задачи решены без ошибок;

*Оценка «4»* ставится, если допущены 1-2 ошибки;

*Оценка «3»* ставится, если допущены 1-2 ошибки и 3-4 недочета;

*Оценка «2»* ставится, если допущены 3 и более ошибок;

При оценке комбинированных работ:

*Оценка «5»* ставится, если работа выполнена безошибочно;

*Оценка «4»* ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки и 1-2 недочета, при этом ошибки не должно быть в задаче;

*Оценка «3»* ставится, если в работе допущены 3-4 ошибки и 3-4 недочета;

*Оценка «2»* ставится, если в работе допущены 5 ошибок;

При оценке работ, включающих в себя решение выражений на порядок действий:

- считается ошибкой неправильно выбранный порядок действий, неправильно выполненное арифметическое действие;

*Оценка «5»* ставится, если работа выполнена безошибочно;

*Оценка «4»* ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки;

*Оценка «3»* ставится, если в работе допущены 3 ошибки;

*Оценка «2»* ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок;

При оценке работ, включающих в себя решение уравнений:

- считается ошибкой неверный ход решения, неправильно выполненное действие, а также, если не выполнена проверка;

*Оценка «5»* ставится, если работа выполнена безошибочно;

*Оценка «4»* ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки;

*Оценка «3» ставится, если в работе допущены 3 ошибки;*

*Оценка «2» ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок;*

При оценке заданий, связанных с геометрическим материалом:

-считается ошибкой, если ученик неверно построил геометрическую фигуру, если не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие, если не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур;

*Оценка «5» ставится, если работа выполнена безошибочно;*

*Оценка «4» ставится, если в работе допущены 1-2 ошибки;*

*Оценка «3» ставится, если в работе допущены 3 ошибки;*

*Оценка «2» ставится, если в работе допущено 4 и более ошибок;*

*Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.*

*Оценка устных ответов.*

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

*Ошибки:*

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

*Недочеты*

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно и полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

*Оценка «5» ставится ученику, если он:*

- при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;
- производит вычисления правильно и достаточно быстро;
- умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи);
- правильно выполняет практические задания.

*Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:*

- ученик допускает отдельные неточности в формулировках;
- не всегда использует рациональные приемы вычислений.

При этом ученик легко исправляет эти недочеты сам при указании на них учителем.

*Оценка «3» ставится ученику, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя.*

*Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя.*

## **Литературное чтение**

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

*Ошибки:*

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

*Недочеты:*

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

*Особенности организации контроля по чтению.*

*Оценка «5»* ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах; читает правильно, плавно по слогам с постепенным переходом на чтение целыми словами .
- читает плавно целыми словами (трудные слова по слогам) во 2 полугодии;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения;
- умеет правильно ответить на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

*Оценка «4»* ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного; читает плавно по слогам, отдельные слова прочитывает целиком;
- допускает при чтении 1-2 ошибки в словах (повтор слов, слогов, замены и др.) при соблюдении интонации конца предложения;
- правильно пересказывает текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, не допускает при чтении единичные ошибки, легко исправляет их сам.

*Оценка «3»* ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью вопросов учителя;
- читает отрывисто по слогам, темп чтения - не менее 10 слов в минуту (1 полугодие);
- читает медленно по слогам, темп чтения - не менее 25 слов в минуту (2 полугодие);
- допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку букв, слогов; не соблюдает паузы между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

*Оценка «2»* ставится ученику в том случае, если он:

- читает по буквам, темп чтения - менее 25 слов в минуту; не понимает содержание прочитанного; не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного. (В I полугодии неудовлетворительные оценки по чтению не выставляются; во II полугодии они выставляются в тех редких случаях, когда ученик устойчиво испытывает большие трудности в усвоении программы начальных классов).

*3-й класс.*

*Оценка «5»* ставится ученику, если он:

- понимает смысл прочитанного, читает правильно целыми словами, слова сложной слоговой структуры прочитывает по слогам (1 полугодие);
- читает целыми словами (2 полугодие);
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения и паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения действующих лиц и описания природы;
- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

*Оценка «4»* ставится ученику, если он:

- читает текст осознанно, выразительно, целыми словами, отдельные трудные слова - по слогам (1 полугодие);
- читает целыми словами, допускает 1-2 ошибки в словах, в соблюдении пауз и логических ударений (2 полугодие);
- допускает 1-2 негрубые ошибки при передаче прочитанного, при делении текста на части, нахождении нужных эпизодов рассказа по заданию учителя;
- правильно понимает основной смысл прочитанного, но выражает его неточно;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки (повторы, длительные паузы и др.).

*Оценка «3»* ставится ученику, если он:

- читает по слогам и только отдельные слова читает целиком (1 полугодие);
- переходит на чтение целыми словами, допускает 3-5 ошибок - замена, пропуск, перестановка букв, слогов, слов и постановка ударений в словах (2 полугодие);
- последовательно передает содержание прочитанного, выделяет главную мысль, делит текст на части с помощью наводящих вопросов учителя, при пересказе нарушает последовательность изложения, допускает речевые ошибки, исправляет их только с помощью учителя, воспроизводит наизусть стихотворение, но знает его нетвердо, читает монотонно.

*Оценка «2»* ставится ученику, если он:

- читает монотонно, по слогам (1 полугодие);
- читает по слогам, только отдельные слова читает целиком (2 полугодие);
- допускает более 6 ошибок;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

*4-й класс.*

*Оценка «5»* ставится ученику, если он:

- читает осознанно, бегло, правильно, с использованием основных средств выразительности (1 полугодие);
- читает бегло, сознательно, правильно с соблюдением основных норм литературного произношения, передает с помощью интонации смысл прочитанного и свое отношение к его содержанию (2 полугодие);
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

*Оценка «4»* ставится ученику, если он:

- читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (1 полугодие);
- читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (2 полугодие),

- делает 1-2 ошибки в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз, составляет план прочитанного, пересказывает текст полно (кратко, выборочно);
- самостоятельно выделяет главную мысль прочитанного, но допускает отдельные речевые ошибки и устраняет их самостоятельно;
- читает выразительно стихотворение наизусть, но допускает незначительные неточности.

*Оценка «3» ставится ученику, если он:*

- читает осознанно, целыми словами (единичные слова по слогам), монотонно, (1 полугодие);
- читает целыми словами, недостаточно выразительно, допускает при чтении от 3 до 5 ошибок (2 полугодие);
- передает полное и краткое содержание текста, основную мысль прочитанного, составляет план и др. с помощью наводящих вопросов учителя.
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

*Оценка «2» ставится ученику, если он:*

- читает текст по слогам и только отдельные слова прочитывает целиком, допускает большое количество ошибок на замену, пропуск слогов, слов и др., слабо понимает прочитанное (1 полугодие),
- не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок (2 полугодие);
- пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает множество речевых ошибок;
- не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью наводящих вопросов учителя;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

*При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки.*

Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика. Объем прочитанного на оценку должен быть не менее:

в 1-м классе - 1/4 страницы,

во 2-м классе - 1/3 страницы,

в 3-м классе - 1/2 ,

в 4-м классе 3/4 страницы учебной книги для чтения.

## **Окружающий мир**

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи обучающихся.

Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;
- выбор ответа;
- продолжение или исправление высказывания.

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не оправляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

## **Немецкий язык**

### **Говорение:**

Оценка «5» ставится за вид речевой деятельности говорение в том случае, если:

- Объем высказывания не менее 3-5 фраз, отвечающих поставленной коммуникативной задаче, не имеют грамматических ошибок. Темп речи соответствует экспрессивной устной речи учащегося на его родном языке.
- Высказывание логично, имеет смысловую завершенность, а также выражение собственного мнения.

Оценка «4» ставится в том случае, если:

- Объем высказывания не менее 3-5 фраз, фразы отвечают поставленной коммуникативной, но имеющих грамматические ошибки, хотя акт коммуникации не нарушен.
- Присутствуют логичность высказывания и аргументирование своей точки зрения.

Оценка «3» ставится, если:

- Объем высказывания соответствует этапу обучения, их лингвистическая правильность находится в пределах, когда акт коммуникации нарушен частично.
- Логичность высказывания, а также его связность не отвечает поставленной коммуникативной задаче, темп речи не соответствует нормам.

Оценка «2» ставится, если:

- Объем высказывания на 50 % ниже нормы, не имеет смысловую завершенности.
- Языковое оформление реплик полностью нарушает акт коммуникации и не соответствует произносительным нормам.

### **Чтение.**

Оценка «5» ставится, если:

- коммуникативная задача решена, при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение соответствовало программным требованиям для каждого класса.

Оценка «4» ставится, если:

- коммуникативная задача решена, учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного, в объеме, предусмотренном каждым классом.

Оценка «3» ставится, если:

- коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение в основном соответствует программным требованиям.

Оценка «2» ставится, если:

- коммуникативная задача не решена, учащиеся не поняли содержания прочитанного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение не соответствует программным требованиям.

### **Монологическое высказывание**

«5» - обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 5 фраз.

«4» - обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 5 фраз.

«3» - обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в



целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания – менее 5 фраз.

«2» - коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

#### **Диалогическая форма**

«5» - обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно. Объём высказывания не менее 4 реплик с каждой стороны.

«4» - обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 4 реплик с каждой стороны.

«3» - обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объём высказывания – менее 4 реплик с каждой стороны.

«2» - коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас. Большое количество фонематических ошибок

### **Критерии оценивания практических работ по технологии**

#### **Высокий уровень – «5»**

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

#### **Повышенный уровень – «4»**

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

#### **Базовый уровень – «3»**

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

### Уровень ниже базового – «2»

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

### Критерии оценивания практических работ по ИЗО

#### Критерии оценивания предметных умений

**Оценка «5»** - поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

**Оценка «4»** - поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

**Оценка «3»** - поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

**Оценка «2»** - поставленные задачи не выполнены.

#### Критерии оценки по музыке

1.Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.

2.Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.

3.Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

#### Требования к проектам, исследовательским работам.

- Проект должен быть осязаемым, иметь практический результат.
- Темы проектов должны быть простыми и доступными.
- Проект должен соответствовать возрасту
- Учащиеся должны уметь составлять план, приводить работу к логическому завершению.
- У проекта должна быть логика и структура.

При оценке успешности обучающегося в проекте или исследовании, необходимо понимать, что самой значимой оценкой для него, является общественное признание состоятельности (успешности, результативности). Положительной оценки достоин любой уровень достигнутых результатов.

Можно оценивать:

- Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом
- Степень включенности в групповую работу и четкость выполнения отведенной роли
- Количество новой информации использованной для выполнения проекта
- Степень осмысления использованной информации
- Уровень сложности и степень владения использованными методиками
- Оригинальность идеи, способа решения проблемы
- Осмысление проблемы проекта и формулирование цели проекта
- Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчета, обеспечение объектами наглядности
- Владение рефлексией
- Творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации
- Социальное и прикладное значение полученных результатов

Критерии оценивания	Балы 1-10
Актуальность темы	
Наличие: цели, задач, выводов	
Четкий ход исследования	
Грамотная речь во время защиты проекта	
Оформление, презентация проекта (яркость, красочность, наличие рисунков,	

графиков, стихов и т.д.)	
Работа в группе (активное участие всех членов группы)	
Итоговая отметка	

Отчет о выполнении проекта

1. Фамилия, имя
2. Название проекта
3. Почему я начал работу над проектом?
4. Для чего я работал над проектом?
5. Какой продукт я хочу получить?
6. Как я работал над проектом?

Дата	Что делал?	Затрачено времени	Вопрос / затруднение	Консультант	Помощь
------	------------	-------------------	----------------------	-------------	--------

7. Какие источники информации помогли мне в работе?
8. Какой продукт я получил в результате работы над проектом?
9. Что нового я узнал, чему научился?
10. Мои впечатления от работы над проектом:

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер ( не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.
Актуальность и оригинальность темы	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.
Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой	Работе можно заметить некоторую	В работе либо упущены некоторые	Цель реализована последовательно, сделаны

	бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме.	логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями.
Корректность в использовании литературных источников	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту.	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях.	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация принципиально о содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику.
Количество источников	Нет списка литературы	1 – 2 источника	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы.	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику.
Глубина исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер.	Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация.	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительно.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.
Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа в целом соответствует требованиям, изложенным в следующей	Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно

	собственной логикой автора.		графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется.	оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).
--	-----------------------------	--	---	--

### Выступление

2 балла	1 балл	0 баллов
Чётко поставлена цель (задача), показан алгоритм её реализации, тема в целом раскрыта, охарактеризованы источники информации, в том числе указана роль самого автора выступления (его собственные мысли, обобщения, умозаключения), сделаны чёткие выводы, отражающие реализацию цели, ответы на вопросы – по существу, с пониманием сути вопроса.	В выступлении не реализованы некоторые из требований предыдущей графы.	Выступление представляет собой простой пересказ готовой информации, заимствованной из ряда близких по содержанию источников, которые лишь в отдельных аспектах дополняют друг друга, либо пересказ нескольких различных источников без логического переструктурирования.

### Оценка уровня освоения проектно-исследовательской деятельности

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
<b>Понимание проблемы</b>	Правильно понимает проблему и выбирает пути ее решения. Формулирует тему	Понимает проблему, но затрудняется в формулировке темы	Не понимает проблему и не предлагает варианты путей ее решения. Тему не формулирует
<b>Постановка цели проекта или исследования</b>	Правильно и четко сформулирована цель, которая удерживается на протяжении всего проекта	Правильно сформулирована цель, но не удерживается на протяжении всего проекта	Цель не сформулирована или сформулирована неправильно
<b>Формулировка задач, необходимых для достижения цели</b>	Все задачи сформулированы, так, что цель будет достигнута	Задачи сформулированы, так, что цель будет достигнута, но названы не все задачи	Задачи отсутствуют или сформулированы, но не соответствуют цели
<b>Определение продукта проекта</b>	Продукт проекта выбран или предложен оригинальный в соответствии с целью проекта	Продукт проекта выбран в соответствии с целью	Не определен продукт проекта или продукт не соответствует цели
<b>Разработка плана достижения цели</b>	Предложен план действий, который действительно поможет	Предложен план действий, для достижения цели,	Отсутствует план действий

	достичь цели	но допущены ошибки	
<b>Работа с информацией</b>	Перечислена информация, которую необходимо найти для выполнения данного проекта	Перечислена не вся информация, которую необходимо найти для выполнения данного проекта	Не определено, какая информация понадобится для реализации проекта
<b>Презентация проделанной работы</b>	Логически излагает проделанную работу, представляет ее результаты. Аргументированно отвечает на вопросы	Излагает проделанную работу, отвечает на вопросы	Не может логически рассказать о проделанной работе, затрудняется в ответах на вопросы
<b>Самоанализ и самооценка проделанной работы</b>	Адекватно оценена проделанная работа, и оценка объективно обоснована.	Адекватно оценена проделанная работа, но оценка не обоснована	Отсутствует оценка и ее обоснование

Критерии оценки	Самооценка	Оценка педагога	Оценка одноклассников	Оценка родителей
1. Достигнутый результат 15б.				
2. Оформление проекта 15б.				
3. Защита проекта, представление 15б.				
4. Ответы на вопросы 15б.				
5. Процесс проектирования, интеллектуальная активность 10 б.				
6. Творчество 10б.				
7. Практическая деятельность 10б.				
8. Умение работать в команде 10б.				
<b>ИТОГО</b>				
от 85 до 100 баллов – «5» от 70 до 85 баллов – «4» от 50 до 70 баллов – «3» менее 50 баллов – «2»				

## Физическая культура начального общего, основного общего образования

Название критерия	( средний бал 4,5-5)- оценка 5	(3,5-4)- оценка 4	( 2,5-3)- оценка 3	(1,5-2,4)- оценка 2	(1)оцен ка 1
	<b>Краткое описание содержания критерия</b>				
<b>I. Результативность освоения основами знаний</b> <i>(использование знаний)</i>	ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта.	ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте.	Работа не выполнена. На все вопросы всех ровней сложности даны неверные вопросы.	отказ
<b>II. Результативность овладения двигательного действия</b> <i>(воспроизведение - уметь применять полученные знания)</i>	двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.	двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.	двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.	двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.	отказ
<b>III. Динамика собственного развития</b> <i>(проверка, самостоятельная работа)</i>	Улучшение показателей темп прироста ученика в показателях определенных качеств	Показатели на прежнем уровне физической подготовленности.	Отсутствие реальных сдвигов при проверке ученика во всех показателях физической подготовленности за определенный период времени (исключая, освобожденных учащихся)	Нет показателей по физической подготовленности без объективных причин	отказ
<b>IV. Осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность</b> <i>(социальные навыки, личная вовлеченность)</i>	учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, контролировать ход выполнения заданий и оценить его.	имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.	допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности. Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания.	учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.	отказ
<b>V. Готовность учащихся к физической работе</b> <i>(двигательная активность (работоспособность))</i>	учащийся работает на уроке, выполняет все задания, направленные на формирование конкретной задачи	учащийся работает на уроке, выполняет частично задания, направленные на формирование конкретной задачи	учащийся работает на уроке, выполняет меньше половины задания, направленные на формирование конкретной задачи	Не готов	отказ

## V. Нормы оценок по предметам в основного общего образования

### Критерии устного ответа обучающегося

Критерии оценки	0	1	3	4	5	6
Полнота ответа						
Научность						
Уверенность в себе						
Достоверность						
Культура речи						
Использование карты						
Использование терминов						
Соблюдение регламента						
Свое мнение						
Итог						

Перевод в оценку:

6-5 баллов – «5»; 4 балла – «4»; 3 балла – «3»; 1-2 балла – «2»

### Русский язык и литература

**Диктант** – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся по всем изученным темам.

В текстах контрольных диктантов изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы должны быть представлены не менее чем 2-3 случаями.

Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями.

**В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать:**

- в 5 классе – 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы;
- в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы;
- в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограммы;
- в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм;
- в 9 классе – 24 различные орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов **могут включаться только изученные орфограммы**, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

**В диктантах должно быть:**

- в 5 классе – не более 5 слов;
- в 6-7 классах - не более 7 слов;
- в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых обучающиеся специально обучались.

До конца I четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

**Объём диктанта:**

- 5 класс – 90-100 слов;



- 6 класс - 100-110 слов;
- 7 класс - 110-120 слов;
- 8 класс - 120-150 слов;
- 9 класс - 150-170 слов.

При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.

Диктант оценивается одной отметкой.

**Оценка «5»** выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

**Оценка «4»** выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, если среди них есть однотипные.

**Оценка «3»** выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

В 5 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

**Оценка «2»** выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

**Оценка «1»** выставляется за диктант, в котором допущено большее количество ошибок, чем на оценку «2».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставить данную оценку.

Предел для оценки: «4» - 2 орфографические ошибки;  
«3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок);  
«2» - 8 орфографических ошибок.

#### **Классификация ошибок, допущенных в контрольном диктанте.**

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

#### **Исправляются, но не учитываются:**

- описки;
- неправильные написания, искажающие звуковой состав слова (например, «*рапотает*» вместо «*работает*», «*дулно*» вместо «*дупло*», «*мемля*» вместо «*земля*»);
- пропуски букв (например: ... новые наименования *пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими (например: *лешендарное* (следует: *легендарное*);
- Ледовое побоище);
- добавление лишних букв (вот почему важно в любых, *даиже* (следует: *даже*) самых сложных, условиях...).

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте **2 негрубые ошибки считаются за 1.**

### **К негрубым относятся ошибки:**

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не ...; не что иное, как* и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Если **ошибка повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она **считается за одну**.

#### **Однотипные ошибки:**

- ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

#### **Не считаются однотипными ошибки:**

- ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые **3 однотипные ошибки считаются за 1 ошибку**, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

**Примечание:** *Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.*

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки. Оценка комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются **2 оценки:** по одной за каждый вид работы.

#### **При оценке выполнения дополнительных заданий ставится:**

- оценка «5» - если обучающийся выполнил все задания верно;
- оценка «4» - если обучающийся выполнил правильно  $\frac{3}{4}$  заданий;
- оценка «3» - если обучающийся выполнил правильно не менее половины заданий;
- оценка «2» - если обучающийся не выполнил более половины заданий;
- оценка «1» - если обучающийся не выполнил ни одного задания.

**Примечание:** *орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.*

#### **Оценка контрольного словарного диктанта.**

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

#### **Количество слов в словарном диктанте:**

- для 5 класса – 15-20 слов;
- для 6 класса – 20-25 слов;
- для 7 класса – 25 – 30 слов;
- для 8 класса – 30 – 35 слов;

- для 9 класса – 35 – 40 слов.

**Оценка контрольного словарного диктанта:**

- оценка «5» - ставится за диктант, в котором нет ошибок;
- оценка «4» - ставится за диктант, в котором допущено 1-2 ошибки;
- оценка «3» - ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки;
- оценка «2» - ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок;
- оценка «1» - ставится за диктант с большим количеством ошибок.

**Оценка сочинений и изложений по русскому языку.**

**Сочинения и изложения** – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

**Объём текста для подробного и сжатого изложения:**

- в 5 классе – 100 – 150 слов,
- в 6 классе – 150 -200 слов;
- в 7 классе – 200 - 250 слов;
- в 8 классе – 250 – 350;
- в 9 классе – 350 – 450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

**Объём классных сочинений:**

- в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы;
- в 6 классе – 1,0 – 1,5 страницы;
- в 7 классе – 1,5 – 2,0 страницы;
- в 8 классе – 2,0 – 3,0 страницы;
- в 9 классе – 3,0 – 4,0 страницы.

Данный объём сочинений примерный, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств: от стиля и жанра сочинения, от почерка обучающегося.

**Сочинение и изложение оценивается двумя отметками:**

- первая ставится за содержание и речевое оформление;
- вторая ставится за грамотность, т. е за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

**Сочинение и изложение оценивается по следующим критериям:**

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

**При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:**

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

**Грамотность оценивается** по числу допущенных обучающимися ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует	<u>Допускаются:</u>

	<p>теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.</p>	<p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p>	<p><u>Допускаются:</u></p> <p>2 орфографические, и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	<p><u>Допускаются:</u></p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок, при отсутствии орфографических ошибок.</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>	<p><u>Допускаются:</u></p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>
«1»	<p>В работе допущено более 6 недочётов в содержании и более 7 речевых недочётов.</p>	<p>Имеется более 8 орфографических, 7</p>

		пунктуационных и 7 грамматических ошибок.
--	--	---

**Примечание:**

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объём сочинения в 1,5 – 2 раза больше указанного, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. (Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при отношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6.) При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных обучающимся исправлениях.

**Оценка обучающих работ по русскому языку .**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

**При оценке обучающих работ учитываются:**

- 1) степень самостоятельности обучающегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объём работы;
- 4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Оценка	Критерии выставления
«5» и «4»	Выставляется в том случае, если ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчёркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. Допустимо 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как **классная**, так и **домашняя**, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но **по усмотрению учителя** может не оцениваться.

**Самостоятельные работы**, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого типа.

**Немецкий язык**

При оценивании заданий *по письму* учитываются следующие параметры:

Баллы	Качество выполнения задания
5	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, практически отсутствуют ошибки (2-3 ошибки допустимы), выдержан заданный объём слов.
4	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, незначительное количество (5 - 7) орфографических и лексико-грамматических погрешностей, выдержан заданный объём слов.
3	Коммуникативная задача решена, значительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей (более 10) немного затрудняют понимание текста, есть нарушения в оформлении текста письма. Не выдержан заданный объём слов.

2	Коммуникативная задача решена частично, большое количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей существенно влияют на понимание текста, не соблюдены основные правила оформления текста. Не выдержан заданный объем слов.
1	Коммуникативная задача частично решена, понимание текста затруднено наличием очень большого количества орфографических и лексико-грамматических погрешностей (в каждом слове). Не соблюдены правила оформления письма. Не выдержан заданный объем слов.
0	Коммуникативная задача не решена.

*Говорение. (Устная речь)* оценивается согласно критериям, предложенным в таблице.

Баллы	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4
	<b>Решение коммуникативной задачи</b>	<b>Произношение</b>	<b>Грамматика</b>	<b>Лексика</b>
5	Коммуникативная задача решена. Высказывание логично, присутствуют очень незначительные погрешности в организации текста. Объем фраз соответствует требуемым нормам.	В произношении отсутствуют существенные погрешности (практическое отсутствие фонематических ошибок)	Нечастые грамматические погрешности в речи учащегося не вызывают затруднений в понимании решаемых им коммуникативных задач.	Используемые лексические средства разнообразны. Отсутствуют навязчивые повторы.
4	Коммуникативная задача решена. Высказывание логично, присутствуют незначительные погрешности в организации текста. Объем фраз соответствует требуемым нормам.	В произношении отсутствуют существенные погрешности (единичные фонематические ошибки)	Нечастые грамматические погрешности в речи учащегося не вызывают затруднений в понимании решаемых им коммуникативных задач.	Используемые лексические средства разнообразны. Отсутствуют навязчивые повторы.
3	Коммуникативная задача решена не в полном объеме из-за отсутствия логики в построении высказывания. Недостаточно раскрыта тема. Недостаточно раскрыта тема.	Понимание речи учащегося затруднено наличием частых фонематических и интонационных ошибок.	Грамматические ошибки в речи учащегося вызывают затруднения в понимании коммуникативных задач.	Лексические средства ограничены, выбор лексических средств не всегда соответствует решаемым коммуникативным задачам, учащийся испытывает затруднения в подборе слов и речевых клише.

2	Коммуникативная задача решена частично. Высказывания учащегося нелогичные и несвязные. Объем менее 5 фраз.	Речь тяжело воспринимается на слух из-за фонематических ошибок и неправильного произношения отдельных звуков.	Многочисленные грамматические ошибки затрудняют понимание высказывания.	Очень ограниченный словарный запас делает невозможным выполнение коммуникативной задачи
1	Коммуникативная задача не решена.			

За каждые 3 лексические и 3 грамматические ошибки отметка снижается на один балл.

## Математика

*Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.*

### 1. Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.
- отсутствие ответа

### 2. Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок.
- ошибки в записи ответа.

## Информатика

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

*Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:*

- оценка «5» ставится, если:
  - работа выполнена полностью;
  - в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
  - в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
- оценка «4» ставится, если:
  - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
  - допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
- оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
- оценка «2» ставится, если:
- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

*Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:*

- оценка «5» ставится, если:
- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;
- оценка «4» ставится, если:
- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
- оценка «3» ставится, если:
- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.
- оценка «2» ставится, если:
- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

*Перечень ошибок:*

*Грубые ошибки*

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, не верное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение включить компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к компьютеру.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

*Негрубые ошибки*

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

*Недочёты*

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

**Критерии работы с картой по истории и географии**



Уровни достижений	Оценка	Карта, атлас	Контурная карта
Высокий уровень	5	1. Соблюдает алгоритм чтения карты; 2. Точно определяет географические ориентиры и демонстрирует их на карте; 3. Преобразовывает условную информацию карты в текстовую; 4. Использует название, даты, условные обозначения для соблюдения трёхчастной структуры ответа (вступление – основная часть (описание информации карты или ответ на вопросы по карте) – итог); 5. Речевая грамотность.	1. Точно и правильно выполнить задание по карте; 2. Точно и аккуратно нанести объекты и надписи на карту; 3. Наличие в работе условных обозначений и их объяснение (легенда карты); 4. Соблюдение правил работы с картой; 5. Отсутствие речевых и грамматических ошибок.
Повышенный уровень	4	Требования высокого уровня, но допускает 1-2 негрубые ошибки.	
Базовый уровень	3	1. Частично допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл условной информации; 2. Не соотносит условную информацию с картой.	1. Частично допускает ошибки при выполнении заданий по карте; 2. Наличие речевых и грамматических ошибок; 3. Допускает ошибки при соблюдении правил работы с картой.
Пониженный уровень	2	1. Не умеет читать легенду карты; 2. Не распознает условную информацию, представленную на карте; 3. Отказался работать с картой.	Отказался работать с картой.

### **Критерии оценивания лабораторных и практических работ по биологии, географии, химии, физике.**

*Высокий уровень:* обучающийся ставит цель, выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей, отвечает на вопросы, делает вывод.

*Повышенный уровень:* обучающийся способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, анализировать полученный результат, делать вывод, но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

*Базовый уровень:* обучающийся ставит цель, отвечает на вопросы, делает вывод, но работа выполнена не полностью, в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

*Пониженный уровень:* обучающийся не может сформулировать цель, работа выполнена не полностью, объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

*Низкий уровень:* обучающийся не может самостоятельно выполнить работу.

*Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.*

## **Технология**

### *Организация труда*

*Отметка «5»* ставится, если полностью соблюдались правила трудовой и технической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам - бережное, экономное.

*Отметка «4»* ставится, если работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

*Отметка «3»* ставится, если самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, организации рабочего места.

*Отметка «2»* ставится, если самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

### *Приемы труда*

*Отметка «5»* ставится, если все приемы труда выполнялись правильно, не было нарушений правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

*Отметка «4»* ставится, если приемы выполнялись в основном правильно, допущенные ошибки исправлялись самостоятельно, не было на рушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

*Отметка «3»* ставится, если отдельные приемы труда выполнялись неправильно, но ошибки исправлялись после замечания учителя, допущены незначительные нарушения правил техники безопасности, установленных для данного вида работ.

*Отметка «2»* ставится, если неправильно выполнялись многие виды работ, ошибки повторялись после замечания учителя, неправильные действия привели к травме учащегося или поломке инструмента (оборудования).

### *Качество изделий (работы)*

*Отметка «5»* ставится, если изделие выполнено точно по чертежу; все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями инструкционной карты или по образцу.

*Отметка «4»* ставится, если изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого.

*Отметка «3»* ставится, если изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительное.

*Отметка «2»* ставится, если изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует образцу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

### *Норма времени (выработки)*

*Отметка «5»* ставится, если задание выполнено в полном объеме и в установленный срок.

*Отметка «4»* ставится, если на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 10%.

*Отметка «3»* ставится, если на выполнение работы затрачено времени больше установленного по норме на 25%.

*Отметка «2»* ставится, если на выполнение работы затрачено времени против нормы больше чем на 25%.

## **Черчение**

*При выполнении графических и практических работ:*

*Отметка « 5» ставится, если ученик:*

- самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические и практические работы и аккуратно ведет тетрадь; чертежи читает свободно;
- при необходимости умело пользуется справочным материалом;

- ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности и описки.

*Отметка « 4» ставится, если ученик:*

- самостоятельно, но с небольшими затруднениями выполняет и читает чертежи и сравнительно аккуратно ведет тетрадь;
- справочным материалом пользуется, но ориентируется в нем с трудом;
- при выполнении чертежей допускает незначительные ошибки, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений.

*Отметка « 3» ставится, если ученик:*

- чертежи выполняет и читает неуверенно, но основные правила оформления соблюдает; обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет несвоевременно; тетрадь ведет небрежно;
- в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет с помощью учителя.

*Отметка « 2» ставится, если ученик:*

- не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведет тетрадь;
- чертежи читает и выполняет только с помощью учителя и систематически допускает существенные ошибки.

*Отметка « 1» ставится, если*

- ученик не подготовлен к работе, совершенно не владеет умениями и навыками, предусмотренными программой.

### **Критерии оценивания по музыке.**

*Высокий уровень:* обучающийся самостоятельно дает полную и правильную характеристику содержания музыкального произведения и средств музыкальной выразительности; знает мелодическую линию и текст песни, точно и выразительно исполняет песню, высказывает жизненную позицию и стремится проявить музыкальные способности.

*Повышенный уровень:* обучающийся проявляет интерес, правильно, но не полно дает характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности по наводящим вопросам учителя; знает мелодическую линию и текст песни, недостаточно выразительно исполняет песню.

*Базовый уровень:* обучающийся дает правильный, но не полный ответ по наводящим вопросам учителя, недостаточно раскрывает средства музыкальной выразительности; допускает отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенно исполняет песню, допускает ритмические неточности.

*Пониженный уровень:* обучающийся не знает и не понимает учебный материал, исполняет неуверенно и фальшиво песню.

*Низкий уровень:* обучающийся не знает и не понимает учебный материал, не знает текст песни, отказывается исполнять песню.

### **Изобразительное искусство, искусство**

Контроль осуществляется по следующим параметрам качества:

1. степень самостоятельности обучающихся при выполнении заданий;
2. характер деятельности (репродуктивная, творческая);
3. качество выполняемых работ и итогового рисунка.

При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

#### **Устный ответ:**

«5» - учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» - учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

«3» - учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«2» - учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

**Практические работы** оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

**Нормы оценки практической работы учащихся:**

«5» - обучающийся может интегрировать знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяет приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

«4» - обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

«3» - владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

«2» - ученик не знает основных элементов процесса рисования; не умеет пользоваться дополнительным материалом; не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте.

**Критерии оценки художественно-творческой деятельности обучающихся 8—9 классов:**

\*эмоциональность *восприятия* разнообразных явлений культуры и искусства, стремление к их познанию, интерес к содержанию уроков и внеурочных форм работы;

\**осознанность отношения* к изучаемым явлениям, фактам культуры и искусства (усвоение основных закономерностей, категорий и понятий искусства, его стилей, видов, жанров, особенностей языка, интеграции художественно-эстетических представлений);

\**воспроизведение* полученных знаний в активной деятельности, сформированность практических умений и навыков, способов художественной деятельности;

\**личностно-оценочные суждения* о роли и месте культуры и искусства в жизни, об их нравственных ценностях и идеалах, современности звучания шедевров прошлого (усвоение опыта поколений) в наши дни;

\**перенос знаний, умений и навыков*, полученных в процессе эстетического воспитания и художественного образования, в изучение других школьных предметов; их представленность в межличностном общении и создании эстетической среды школьной жизни, досуга и др.

### **Методический инструментарий оценки достижения планируемых результатов обучающихся**

Единая шкала критериев оценки доклада, выступления

Ур ов ни	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
НУ	Доклад, выступление не выполнено			
БУ	Ученик выполнил	Регламент выступления не	Ученик не смог	Ученик не

	задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления	соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации	ответить на вопросы	использовал никаких наглядных средств
ПУ	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике выступления	Немного нарушен регламент выступления, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Ученик не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
ВУ	Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления

#### Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы обучающихся

Уровни	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
НУ	Задание не выполнено		
БУ	Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета	Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
ПУ	Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием	Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	Задание выполнено
ВУ	Ученик выполнил задание в срок	Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью

#### Требования к содержанию и направленности проекта

-результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Типы работ	Формы работ
Письменная работа	Эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, исследования, стендовый доклад и др.
Художественная творческая работа	Прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.
Материальный объект,	Конструкторское изделие

макет	
Отчётные материалы по социальному проекту	Тексты, мультимедийные продукты

В *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

- 1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;
- 2) подготовленная обучающимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:
  - исходного замысла, цели и назначения проекта;
  - краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;
  - списка использованных источников.

Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений;

Для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта.

- 3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта

*Содержательное описание каждого критерия*

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	<p>работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения;</p> <p>- продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.</p>	<p>- работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения;</p> <p>- продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить;</p> <p>- продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы</p>
Знание предмета	<p>Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы.</p> <p>- в работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки</p>	<p>- продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности.</p> <p>- ошибки отсутствуют</p>
Регулятивные действия	<p>Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.</p> <p>- работа доведена до конца и представлена учителю;</p> <p>- некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя;</p> <p>- проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося</p>	<p>- работа тщательно спланирована и последовательно реализована; своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления;</p> <p>- контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно</p>
Коммуникация	<p>- продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки;</p>	<p>тема ясно определена и пояснена;</p> <p>- текст/сообщение хорошо структурированы;</p>

	-подготовки простой презентации; -автор отвечает на вопросы	- все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно; - работа/сообщение вызывает интерес; - автор свободно отвечает на вопросы
--	--	--

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что:

- 1) такая оценка выставлена по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;
- 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что:

- 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
- 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;
- 3) даны ответы на вопросы.

### Критерии работы с текстом

Работа с текстом	Базовый уровень	Повышенный уровень
<b>Поиск информации и понимание прочитанного</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл:               <ul style="list-style-type: none"> <li>— определять главную тему, общую цель или назначение текста;</li> <li>— выбирать из текста или придумать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста;</li> <li>— формулировать тезис, выражающий общий смысл текста;</li> <li>— предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт;</li> <li>— объяснять порядок частей/инструкций, содержащихся в тексте;</li> <li>— сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т. д.;</li> </ul> </li> <li>• находить в тексте требуемую информацию (пробегать текст глазами, определять его основные элементы, сопоставлять формы выражения информации в запросе и в самом тексте, устанавливать, являются ли они тождественными или синонимическими, находить необходимую единицу информации)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки полученной информации и её осмысления.</li> </ul>

	<p>в тексте);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста: <ul style="list-style-type: none"> <li>— определять назначение разных видов текстов;</li> <li>— ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию;</li> <li>— различать темы и подтемы специального текста;</li> <li>— выделять главную и избыточную информацию;</li> <li>— прогнозировать последовательность изложения идей текста;</li> <li>— сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме;</li> <li>— выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей;</li> <li>— формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определённой позиции;</li> <li>— понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им.</li> </ul> </li> </ul>	
<b>Преобразование и интерпретация информации</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавления; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения;</li> <li>• преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах), переходить от одного представления данных к другому;</li> <li>• интерпретировать текст: <ul style="list-style-type: none"> <li>— сравнивать и противопоставлять заключённую в тексте информацию разного характера;</li> <li>— обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;</li> <li>— делать выводы из сформулированных посылок;</li> <li>— выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• выявлять имплицитную информацию текста на основе сопоставления иллюстративного материала с информацией текста, анализа подтекста (использованных языковых средств и структуры текста).</li> </ul>
<b>Оценка информации</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• откликаться на содержание текста: <ul style="list-style-type: none"> <li>— связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников;</li> <li>— оценивать утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• критически относиться к рекламной информации;</li> <li>• находить способы проверки противоречивой информации;</li> </ul>



	<p>мире; — находить доводы в защиту своей точки зрения;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• откликаться на форму текста: оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом — мастерство его исполнения;</li> <li>• на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;</li> <li>• в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию;</li> <li>• использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении (прочитанном тексте).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• определять достоверную информацию в случае наличия противоречивой или конфликтной ситуации.</li> </ul>
--	---	---

### Критерии работы группы

Критерии	Самооценка группы	Оценка класса	Оценка учителя
Сформулированы проблемы, определены цели исследования			
Поэтапно спланированы действия участников группы			
Использованы достоверные источники информации			
Исследования соответствуют целям и отвечают на направляющие вопросы			
Проведены коллективные обсуждения в ходе работы			
Результаты работы содержат аргументированные выводы			
Результаты работы представлены при помощи компьютерных средств			
Использованы средства визуализации информации, иллюстративный материал соответствует содержанию информации			
Результаты исследования оформлены эстетично, не перегружены большим объемом информации			
Устное выступление группы логично, последовательно отражает этапы работы			
В ходе устного выступления даны ответы на вопросы, убедительно аргументирована представленная точка зрения.			
<b>Сумма баллов</b>		<b>33</b>	

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Достигнуто в высокой степени          | 3 балла  |
| 2. Достигнуто частично                   | 2 балла  |
| 3. Достигнуто в малой степени            | 1 баллов |
| 4. Не достигнуто (или не входило в цели) | 0 баллов |

«5» – 33-26 баллов – высокий уровень.

«4» – 25-20 баллов – повышенный уровень.

«3» – 19-17 баллов – базовый уровень.

«2» – 16-9 баллов – пониженный уровень.

### Критерии оценивания интеллект-карты

<i>Критерий оценки интеллект-карты</i>	<i>Пониженный уровень</i>	<i>Базовый уровень</i>	<i>Повышенный уровень</i>	<i>Высокий уровень</i>
Постановка цели. Планирование путей достижения цели. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию.	1-2 балла	2-3 балла	3-4 балла	4-5 баллов
Глубина раскрытия темы. Структурность: - иерархия мыслей; - нумерация последовательности.	1-2 балла	2-3 балла	3-4 балла	4-5 баллов
Оформление интеллект-карты: - нестандартность; - ассоциативность; - наглядность.	1-2 балла	2-3 балла	3-4 балла	4-5 баллов
Качество проведения защиты интеллект-карты: - речь; - логика; - умение работать в группе.	1-2 балла	2-3 балла	3-4 балла	4-5 баллов
Возможность использования интеллект-карты другими обучающимися	1-2 балла	2-3 балла	3-4 балла	4-5 баллов
<b>Максимальное количество баллов</b>	10	15	20	25

«5» – 20-25 баллов – высокий уровень, работа над интеллект-картой удалась.

«4» – 15-19 баллов – повышенный уровень выполнения интеллект-карты, работа выполнена с небольшими недостатками.

«3» – 12-14 баллов – базовый уровень выполнения интеллект-карты,

«2» – 5-11 баллов – пониженный уровень выполнения интеллект-карты

### Критерии оценивания синквейна

<b>Критерии</b>	<b>Количество баллов</b>
Знание и понимание содержания материала, предложенного для составления синквейна.	0,1
Умение находить главное в материале, предложенном для составления синквейна.	0,1
Умение кратко резюмировать большие объемы информации.	0,1, 2
Стилистическая чуткость; умение приводить для доказательства лексические и грамматические единицы, выражающие главную мысль.	0,1
Соблюдение слоговой структуры синквейна	0,1,2,3, 4,5
<b>Максимальное количество баллов</b>	10

«2» - менее 3 баллов

«3» - 3- 4 баллов

«4» - 6-7 баллов

«5» - 8-10 баллов

### Критерии оценивания эссе

Критерии	Количество баллов
Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы	1,2,3,4
Раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и с обоснованиями) или бытовом уровне, с корректным использованием или без использования понятий в контексте ответа	1,2,3,4
Аргументация своей позиции в соответствии с проблемой.	1,2,3,4
Мысли автором изложены четко или ( с соблюдением норм русского языка).	1,2, 3,4
<b>Максимальный балл</b>	<b>16</b>

1. Достигнуто в высокой степени 4 балла
2. Достигнуто с 1-2 недочетом 3 балла
3. Достигнуто частично 2 балла
4. Достигнуто в малой степени 1 балл

«2» - менее 7 баллов.

«3» - 8-9 баллов.

«4» - 10-12 баллов.

«5» - 13-16 баллов.

### Критерии оценивания выполнения таблицы

Критерии	Количество баллов
Полнота заполнение граф таблицы.	2,3,4,5
Выполнение записи кратко и грамотно, отражающие наименование граф	2,3,4,5
Эстетичность оформления работы.	1,2
<b>Максимальный балл</b>	<b>12</b>

«2» - менее 4 баллов.

«3» - 4- 6 баллов.

«4» - 7-9 баллов.

«5» - 10-12 баллов.

### Критерии оценки схемы

Баллы/ критерии	в схеме отражены структурные все элементы	элементы находятся в логической связи друг с другом	к элементам приведены примеры/ разъяснения	наличие вывода к схеме	наличие вывода к поставленной теме
полностью отражено 5 баллов					
частично отражено, но в большей степени 4 балла					

частично отражено, но в меньшей степени <i>3 балла</i>					
отсутствует большая, значительная часть элементов <i>2 балла</i>					
отсутствует заполнение схемы <i>0 баллов</i>					

«5» - 25-20 баллов.

«4» - 19- 15 баллов.

«3» - 14-8 баллов.

«2» - ниже 8 баллов.

### Критерии оценивания поделки

Критерии	Количество баллов
Соответствие тематике	1,2,3
Передача образа в работе	1,2,3
Яркость исполнения (запоминающийся образ, художественный вкус и т.д.)	1,2,3
подача материала: качество фотографий, композиция, оформление работы	1,2,3
Дизайнерская оригинальность исполнения конкурсного материала (нестандартный подход, нетрадиционный материал и т.д.)	1,2,3
Новые способы применения и необычное объединение техник	1,2,3
Эстетичность работы	1,2,3
<b>Максимальный балл</b>	<b>21</b>

«5» - 21-17 баллов.

«4» - 16- 13 баллов.

«3» - 12-6 баллов.

«2» - ниже 6 баллов.

### Критерии оценивания рисунка

Критерии	Количество баллов
Соответствие теме	1,2,3
Художественные качества рисунка (передача настроения, характера человека, животного)	1,2,3
Качество рисунка	1,2,3
Оригинальность исполнения	1,2,3
<b>Максимальный балл</b>	<b>12</b>

«2» - менее 4 баллов.

«3» - 4- 6 баллов.

«4» - 7-9 баллов.

«5» - 10-12 баллов.

## Самооценка

Работал с линией вре мени	Рабо тал с кар той	Офор мил запи си в рабо чем листе	Опре делял пробле му урока	Отвечал на поставле нные воп росы	Работал в па рах	Выступал публично	Наб ран ные бал лы	Оцен ка за тест
Отметка за урок:								

критерий	Группа 1	Группа 2
<b>Оценка проекта</b>		
1. Научная конкретность (точность в использовании фактического материала)		
2. Логика и грамотность предоставления информации.		
3. Оригинальность.		
<b>Оценка презентации</b>		
1. Умение изложить самое главное, интересное.		
2. Умение отвечать на вопросы		

## Самоанализ работы в группе

Виды работ	ФИ участников
Участвовал в обсуждении проблемы, темы	
Предлагал полезные идеи, формулировал ответы	
Делал выводы	
Вносил полезные (конструктивные) предложения в работу группы	
Участвовал в устной защите темы	
Отвечал на вопросы, заданные в ходе защиты работы	

0 – не выполнял данный вид работы

1 – иногда выполнял данный вид работы

2 – активно работал и успешно справлялся данным видом работы

3 – очень успешно выполнил данную работу

Максимальный балл – 21

Шкала оценки:

«3» - от 11 до 14 баллов

«4» - от 15 до 18 баллов

«5» - от 19 до 21 балла

## Критерии оценивания исследовательской работы

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер ( не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно.
Актуальность и оригинальность темы	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связного с решением личных проблем или любопытством.	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная». Не представляющая истинного интереса для науки, предмета.	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования.
Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме.	Работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет.	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация. Перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть.	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями.
Корректность в использовании литературных источников	В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не	Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях.	Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация принципиального содержания (определения,	Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения,

	к месту.		обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)	характеристика, мнение, оценка т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику.
Количество источников	Нет списка литературы	1 – 2 источника	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы.	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику.
Глубина исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер.	Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация.	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна.	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне.
Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора.	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую.	Работа в целом соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется.	Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление).

### Выступление

2 балла	1 балл	0 баллов
<p>Чётко поставлена цель (задача), показан алгоритм её реализации, тема в целом раскрыта, охарактеризованы источники информации, в том числе указана роль самого автора выступления (его собственные мысли, обобщения, умозаключения), сделаны чёткие выводы, отражающие реализацию цели, ответы на вопросы – по существу, с пониманием сути вопроса, наличие и целесообразность использования наглядности, уровень её представления (качество визуального сопровождения проекта – презентации (наличие качественных иллюстраций, фотографий, видео, соблюдение единых требований к ее оформлению).</p>	<p>В выступлении не реализованы некоторые из требований предыдущей графы.</p>	<p>Выступление представляет собой простой пересказ готовой информации, заимствованной из ряда близких по содержанию источников, которые лишь в отдельных аспектах дополняют друг друга, либо пересказ нескольких различных источников без логического переструктурирования.</p>

### Критерии оценки исследовательской работы

1. Оценка работы		
№ п/п	Предъявляемые требования	Кол-во баллов
1	Титульный лист (секция, название работы, тип работы, автор, руководитель, год написания)	2, 1, 0
2	Введение (проблема, постановка цели)	3, 2, 1, 0
3	Заключение (выводы о достижении цели исследования)	2, 1, 0
4	Список используемой литературы (в алфавитном порядке)	1, 0
2. Оценка исследования		
5	Соответствие названия содержанию работы	2, 1, 0
6	Глубина раскрытия темы, аргументированность	5, 4, 3, 2, 1, 0
7	Логика изложения	4, 3, 2, 1, 0
8	Умение делать выводы, подведение итогов исследования	3, 2, 1, 0
9	Изученность, понимание проблемы	3, 2, 1, 0
10	Научность, исследовательский характер, самостоятельные опыты, эксперименты	5, 4, 3, 2, 1, 0
11	Доступность, свободное владение материалом	3, 2, 1, 0
12	Умение отстаивать свою точку зрения на проблему	4, 3, 2, 1, 0
13	Культура речи	2, 1, 0
14	Наглядность	2, 1, 0
15	Выдержанность регламента	1, 0
16	Общее впечатление от работы	3, 2, 1, 0



Общая оценка:

- 30 баллов и более – 5 «отлично»;
- 25-30 баллов – 4 «хорошо»;
- 20-25 баллов – 3 «удовлетворительно».

## **VI. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности**

### **1.Права и обязанности обучающихся:**

1.1 . Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участвовать в разработке критериев оценки работы;
- на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
- на ошибку и время на ее ликвидацию;

1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми на уровнях образования;
- иметь специальные тетради («Мои достижения...», рабочие тетради) , в которых бы отражалась контрольно-оценочная деятельность ученика;
- освоить обязательный минимум предметных и общеучебных умений в соответствии с ФГОС.

### **2. Права и обязанности учителя:**

2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся по их запросу и по своему усмотрению. Оценка обучающихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать обучающихся только относительно его собственных возможностей и достижений

2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у обучающихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения обучающихся в классном журнале в освоении предметных и общеучебных навыков;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи обучающихся за четверти и учебный год.

### **3. Права и обязанности родителей:**

3.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в школе;
- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

3.2. Родитель обязан:

- знать основные моменты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.